**Planilha de avaliação preliminar PELA EDITORIA EXECUTIVA**

**1ª ETAPA**

Artigo \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critérios** | **Sim** | **Não** | **Não se aplica** |
| Quanto à autoria |
| 1 O(s) autor(es) é(são) servidor(es) do TCU? (Sim, se pelo menos um dos autores for servidor) |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 2 O(s) autor(es) preencheu(ram) a(s) biografia(s) no OJS e informou(aram), respectivamente, minicurrículo, link para o currículo Lattes, link para o registro no Orcid e endereço de e-mail? (Não, se pelo menos um dos autores não tiver informado)  |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 3 O(s) autor(es) possui(em) a titulação mínima exigida pela Revista – mestre? Admite-se autoria de mestrando, desde que em coautoria com um mestre ou um doutor (Não, se pelo menos um dos autores não possuir a titulação mínima)CRITÉRIO DE REJEIÇÃO DA SUBMISSÃO |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 4 Em caso de mestrando(s), o texto foi produzido em coautoria com um mestre ou um doutor? (Sim, se houver pelo menos um mestre ou um doutor entre os autores)CRITÉRIO DE REJEIÇÃO DA SUBMISSÃO |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 5 O(s) currículo(s) Lattes do(s) autor(es) está(ão) atualizado(s)? (Não, se pelo menos um dos autores não tiver o Lattes atualizado) |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 6 O(s) autor(es) possui(em) titulação de doutor? (Não, se pelo menos um dos autores não possuir) |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 7 Em caso de coautoria, foi observado o limite máximo de quatro coautores?CRITÉRIO DE REJEIÇÃO DA SUBMISSÃO |  |  |  |
| Observação, se houver |
| Quanto à forma |
| 8 O artigo foi apresentado em arquivo editável (extensão.doc/docx) de até 2MB? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 9 O texto foi apresentado no template disponibilizado pela Revista? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 10 O artigo tem, no mínimo, 20 e, no máximo, 25 páginas, desconsideradas as referências? As referências têm, no máximo, 5 páginas? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 11 O(s) autor(es) anexou(aram), em arquivo separado, nas extensões .tif, .psd, .pdf ou .jpg e com resolução mínima de 300 Dpi, as ilustrações utilizadas no texto?  |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 12 O(s) autor(es) informou(aram) todos os textos das ilustrações utilizadas: título e, se houver, subtítulo; fonte; nota; e legenda descritiva? (Não, se pelo menos os textos de uma ilustração não tiverem sido informados) |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 13 No artigo, quadros e tabelas estão corretamente representados? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| Quanto ao conteúdo |
| 14 O antiplágio apontou percentual de suspeita de plágio ou texto gerado por IA superior a 20%?CRITÉRIO DE REJEIÇÃO DA SUBMISSÃO |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 15 O artigo aborda tema de interesse para a Revista? O autor indicou a área em que o artigo se insere?CRITÉRIO DE REJEIÇÃO DA SUBMISSÃO |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 16 O tema abordado é recorrente? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 17 O texto segue as orientações de padronização e normalização fixadas no *Guia de editoração do TCU*, quanto à utilização de:*-* negrito, itálico, sublinha, letra minúscula e maiúscula, aspas, hífen, travessão, parênteses, colchetes e barra;- numeração progressiva;- enumeração;- citação;- nota;- reduções;- texto legal? |  |  |  |
| Observação, se houver |

O artigo tem prioridade de publicação? ( ) Sim ( ) Não

**Planilha de avaliação preliminar PELA EDITORIA EXECUTIVA**

**2ª ETAPA**

Artigo \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critérios** | **Sim** | **Não** | **Não se aplica** |
| Quanto à natureza |
| 18 O artigo tem natureza técnico-científica? O autor indicou se é artigo original, revisão de literatura ou ensaio teórico? |  |  |  |
|  |
| Quanto ao conteúdo |
| 19 As referências citadas no artigo são representativas, atuais e abrangentes?  |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 20 O artigo tem relevância internacional? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| Quanto à estrutura |
| 21 O artigo segue a estrutura de artigo científico adotada pela Revista, se artigo original ou revisão de literatura? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 22 O título e o subtítulo do artigo, se houver, é(são) atrativo(s), objetivo(s) e fiel(éis) ao conteúdo abordado? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 23 O título e o subtítulo do artigo, se houver, contém(êm) palavra(s)-chave sobre o assunto tratado? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 24 No resumo na língua vernácula, o(s) autor(es) apresenta(m), de forma concisa, objetivo/finalidade, metodologia, resultado, achado e conclusão do documento? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 25 Após o resumo, o(s) autor(es) apresenta(m) palavras-chave que refletem o principal tema ou conceito abordado no artigo, capturam a essência do estudo, abrangem diferentes aspectos da pesquisa e são reconhecidas e utilizadas no campo respectivo? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 26 Na introdução do artigo, o(s) autor(es) faz(em) uma breve contextualização do tema de pesquisa e informa(m) problema de pesquisa; objetivo principal e objetivos secundários, se houver; e justificativa da pesquisa? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 27 Na revisão de literatura, o(s) autor(es) sintetiza(m) o conhecimento existente, analisa(m) criticamente os estudos anteriores, identifica(m) as lacunas na pesquisa existente e demonstra(m) como o estudo se insere no contexto da pesquisa existente? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 28 O(s) autor(es) informa(m) a metodologia utilizada (quanto à natureza; ao propósito; à abordagem de pesquisa; aos procedimentos metodológicos; aos participantes ou à amostra; à validade e confiabilidade do instrumento de coleta, da técnica estatística, do software e do método de análise qualitativa utilizado; a consideração ética envolvida na pesquisa; a limitação metodológica que pode ser fonte de viés ou restringir a abordagem)? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 29 O(s) autor(es) relaciona(m) o(s) resultado(s) da pesquisa? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 30 O(s) autor(es) relaciona(m) o(s) achado(s) da pesquisa? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 31 Nas considerações finais, o(s) autor(es) resume(m) o(s) principal(is) resultado(s) e achado(s) da pesquisa, bem como menciona(m) a relevância desse(s) resultado(s) e achado(s) para o respectivo campo de conhecimento e tendência ou possibilidade de estudo futuro? |  |  |  |
| Observação, se houver |
| 32 Há, no texto do artigo, informação que possibilita a identificação do(s) autor(es)? |  |  |  |
| Observação, se houver |